

## El acuerdo sobre las AFP

Sabemos que los y las trabajadores que jubilaron el año pasado, a pesar de cotizar a las AFP durante 40 años, van a vivir de una pensión que es menos que una tercera parte del sueldo que ganaban antes de jubilarse.

Y que, de los y las trabajadores que se jubilaron el año pasado, 70% van a recibir una pensión que es menor que el sueldo mínimo, incluso cuando se incluye en la pensión el dinero que reciben de la PGU.

Y peor aún, que, de las pensiones que reciben los y las jubilados, 82% del dinero viene de la PGU u otros organismos del Estado, y el aporte de las AFP es un 18%. Nada más.

Eso, a pesar de que, de los 12 mil millones de dólares que las AFP captaron en 2023, pagaron en pensiones solamente 3,800 millones. ¿Qué hacen con la plata, entonces?

La diferencia entre el dinero captado con las cotizaciones y el dinero pagado como pensiones, va a las mismas AFP como comisiones, pero la mayoría va al fondo que usan para hacer sus inversiones.

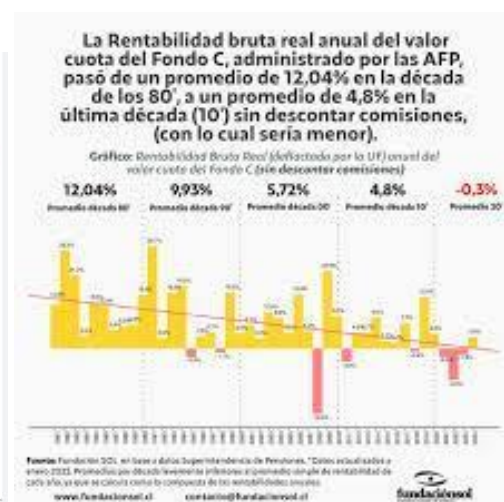
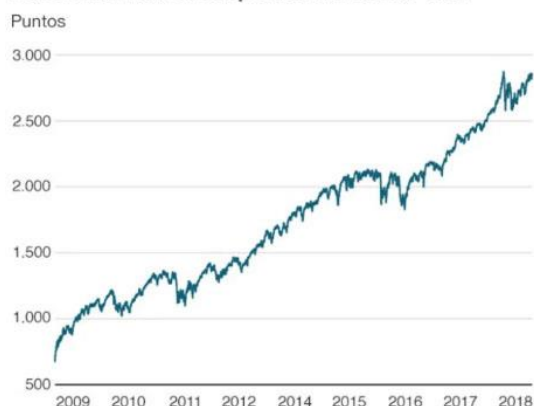
Ese fondo ha crecido... de 47 (miles de millones de dólares) en noviembre 2003, a 82 en julio 2013, a 219 en julio 2013 y 186 a fines de 2024 (después de los retiros de los 10%).

Las AFP han invertido ese dinero (la mitad en Chile y la mitad en el extranjero – en su mayoría en los EE.UU.), en acciones, “papeles” de estado y hasta en las deudas de países y empresas.

Pero un estudio hecho por la Fundación Sol nos dice que el valor **real** de los ahorros que administran ha crecido en solamente 50% durante los últimos 30 años (1993-2023). Y que el aporte de las cotizaciones en los ahorros es un 66%, mientras el aporte de la rentabilidad de las inversiones de las AFP es solamente un 34%.

Además, las bolsas del mundo (por ejemplo, la del “Wall Street”), han aumentado casi sin cesar, pero a pesar de ese hecho, ¡la rentabilidad de las inversiones ha bajado!

### Récord en Wall Street para el Índice S&P 500



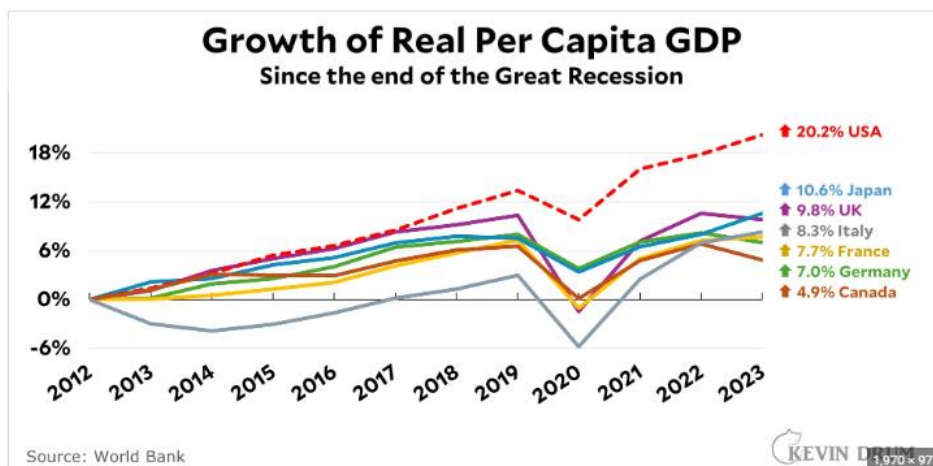
Son dos tipos de explicaciones para esto, creo. Primero, algunos dicen que la causa de la baja rentabilidad de las inversiones, es que las AFP no saben ganar con sus inversiones porque son “malas” para invertir, es decir que son ineficientes.

Por el otro lado, algunos dicen que el éxito de las inversiones depende del éxito de la economía nacional y global. Podemos ver el nivel de ese “éxito” (bastante relativo) en las tasas de crecimiento global y nacional de las economías en estas figuras...

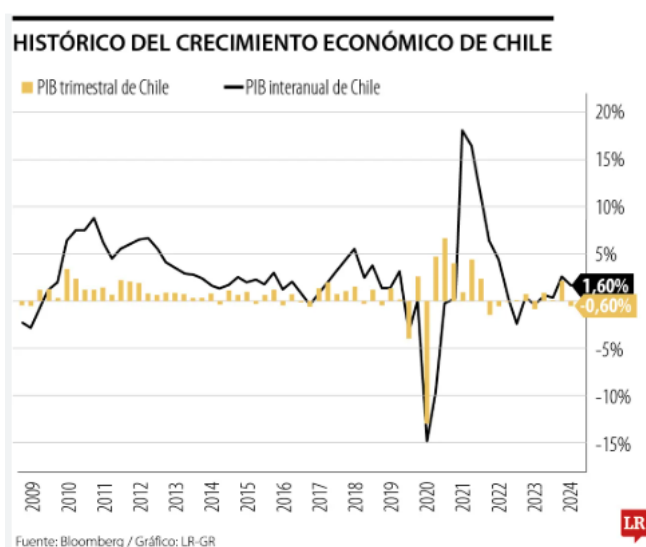
En los gráficos podemos ver las economías del grupo G7, la economía chilena, y la economía global, que incluye tanto las economías “centrales” como las del Sur.

Se nota que las economías del grupo G7 están estancadas desde la crisis global; que la economía chilena crece menos desde el fin del super ciclo del cobre en 2014, y no se ha recuperado para nada después de la crisis de la COVID; y que la economía global también entró en un largo periodo de estancamiento luego de la crisis global de 2009

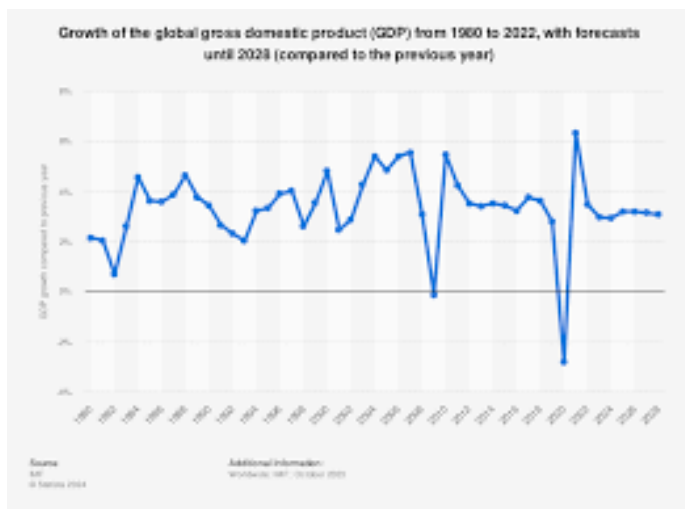
### PIB Economías G7



### Economía Chilena

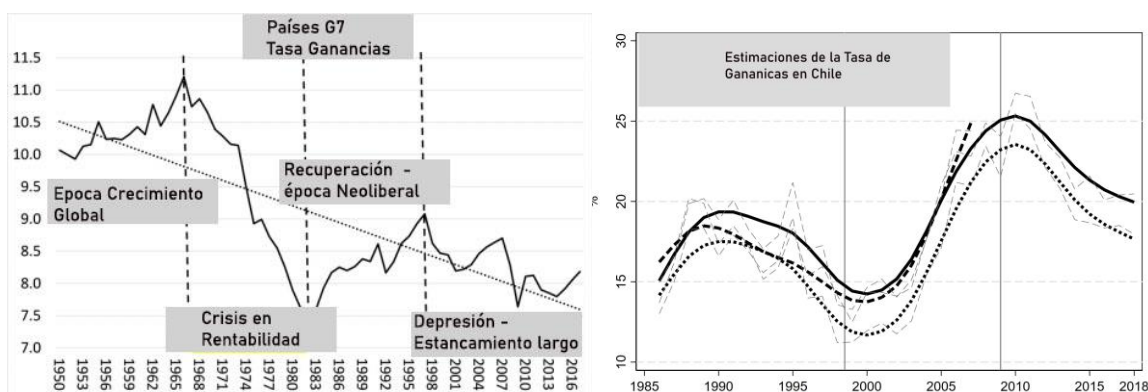


## Tasa crecimiento de la Economía Global



En fin, podemos ver que, en los últimos años, después de la crisis global de 2009, la economía, tanto global como nacional, se ha estancado.

Detrás de esta tendencia de crecimiento y estancamiento está la tasa de ganancias del capital, tanto a nivel global (en el gráfico, de las economías G7), como a nivel nacional (segundo gráfico):



La época del neoliberalismo globalizado eliminó muchas de las mejoras que habían ganado los y las trabajadores del mundo antes de ese período (1980-1998), y como consecuencia la tasa de ganancias aumentó. Pero al terminar esa época, la tasa de ganancias volvió a caer.

En el caso chileno, la tasa de ganancias cayó durante los primeros gobiernos de la Concertación (a pesar del aumento en los sueldos reales); luego comenzó el super-ciclo del cobre y aumentó la tasa de ganancias, pero al terminar ese ciclo la tasa comenzó a caer.

En fin, tanto la economía global como nacional está estancada. Las únicas excepciones son los EE.UU. y China.

### **El acuerdo... más de lo mismo.**

Detrás de la reforma acordada el otro día, 4,5% del 7% adicional que van a aportar los empresarios al fondo de pensiones, va a la cuenta individual.

Solamente 1,5% de ese 7% adicional, es un préstamo al estado, que devuelve el dinero a su cuenta individual una vez que el o la trabajador se jubile. Ese 1,5% va a servir para mejorar las pensiones de los y las que han cotizado durante por lo menos 20 años (o en el caso de las mujeres, 15 años). Aquellos (as) trabajadores van a recibir 0,1 UF por cada año que han cotizado, con tope de 25 años de cotizaciones (10 años en el caso de las mujeres). Entonces, van a recibir un máximo de 96 mil pesos adicionales cada mes (2,5 UF).

Los jubilados que tienen 82 años o más van a recibir ese dinero adicional 6 meses después de la firma de este acuerdo convertido en ley. Los de 75 años lo reciben un año después de eso y los de 65 años o más, dos años después.

Y la PGU va a subir a 250 mil al mes.

Es decir, para los que no han cotizado sus 20 años (o 15 años), que son la mayoría de los jubilados, el cambio más importante es el aumento en la PGU, si tomamos en cuenta que la tasa de rendimiento de las inversiones en sus cuentas individuales está bajando y por lo tanto el 4,5% adicional en su cuenta individual no va a generar mucho más dinero.

**SIN EMBARGO, RECORDEMOS QUE LAS MUJERES RECIBEN LA PGU DESPÉS DE CUMPLIR SUS 65 AÑOS, PERO PUEDEN JUBILARSE A LOS 60 AÑOS. POR LO TANTO, ESTAN OBLIGADAS A TRABAJAR 5 AÑOS MÁS.**

Y otro 1% del 7% va a un bono para mujeres que reciben menos que los hombres, en iguales de condiciones.

En fin, el acuerdo aceptó el planteamiento que las inversiones (4.5% del 7% que van a aportar las empresas, más el 1,5% devuelto por el estado), en la cuenta individual de los las trabajadores, van a “generar dinero”, y así mejorar las pensiones.

Y eso, a pesar que la rentabilidad de las inversiones actuales está bajando.

### **¿Dónde invertir las cotizaciones?**

El tema central es, entonces, ... ¿dónde invertir para hacer crecer los recursos para los y las pensionados.... en inversiones que – en una u otra manera --, dependen del éxito de la economía capitalista local y global, ... o de las cotizaciones de los y las trabajadores que siguen laborando?

Por un lado, los sectores de la economía global que están creciendo (aunque mucho menos que antes), son los EE.UU. Y China. Por ende, habría que “invertir” los fondos de las AFP en sus acumulaciones de capital.

## **El IVA y la PGU**

Los (y las) que reciben la PGU van a recibir más dinero con este nuevo acuerdo, cuando sube a 250 mil. De hecho, la PGU es lo que ha rescatado el sistema de pensiones de un colapso total, porque, desde el total de recursos que reciben los pensionados, 82% vienen de la PGU u de otros dineros estatales, mientras solamente 18% vienen de las AFP.

Pero los recursos que el estado gasta en estos beneficios... ¿de dónde vienen?

En su mayoría, vienen del IVA... ¿y quienes pagan más IVA?... los trabajadores común y corrientes gastan más de sus sueldos en bienes de consumo y así son la fuente de la mayoría del IVA que recibe el estado.

Por ende, los que financian la PGU con su IVA son los (y las) mismos que la reciben. Así funciona.

## **El gobierno y las alternativas.**

Todos hemos escuchado la propaganda del gobierno ... que han logrado rescatar por lo menos una parte de su propuesta original de noviembre 2022. Que no vamos a tener un sistema de seguridad social, pero por lo menos van a subir las pensiones para mucha gente.

Por lo menos una parte de lo que dicen no es mentira. La PGU va a subir y los jubilados que han cotizado más que 20 años van a recibir su 0,1 UF (3,800 pesos mensual) adicional por año cotizado.

Sin embargo, lo fundamental del sistema actual – que los recursos para financiar las pensiones provienen de inversiones en acciones y otros instrumentos financieros estatales y privados --, sigue vigente.

El grado de éxito que van a tener esas inversiones depende del éxito y estabilidad de la economía global y local. Y esa economía, desde hace varios años ya, no ha sido ni exitoso ni estable.

## **¿El gobierno tenía otras opciones, otras alternativas?**

Sí, podría haber organizado una campaña, bien pensada y bien organizada, de movilizaciones populares, marchas, huelgas, con el propósito de asustar a la “oposición” que todavía cree en el sistema de las AFP, y obligarlos a apoyar su propuesta original.

Pero claro, este gobierno no es ese tipo de gobierno.